雕時X塑域：現代雕塑的異變[1]

Sculpting Temporality and Shaping Site of Exposition: Modern Sculpture in Its Differentiation

與會者 | Participants
Benoît Buquet、白適銘、
林以珞、張省卿、段存眞、
陳貺怡、劉伯村、劉俊蘭
Benoît Buquet, Shih-Ming Pai,
Yi-Lo Lin, Sheng-Ching Chang,
Tsun-Chen Tuan, Kuang-Yi Chen,
Pao-Chun Liu, Chu-Lan Liu

1 本文為 2018 年朱銘美術館「雕時X塑域：現代雕塑的異變」學術論壇紀實，研究部胡馨月／撰文。

2018 年由朱銘美術館所策劃的「雕時 X 塑域：現代雕塑的異變」論壇，以雕塑藝術爲主軸，探討西方藝術的發展脈絡，是如何融入東亞地域文化。東亞現代化的進程中，曾面臨劇烈的改變與挑戰，尤其是雕塑在現代化的歷程中，從觀念到媒材甚至是場域等，都有新的反思與轉化。臺灣無論是社會環境、歷史背景或是藝文發展，在東亞現代化的歷程中，和中國、日本與韓國等都息息相關。爲此，朱銘美術館邀請臺灣及法國兩地學者，透過「雕時」及「塑域」兩個子題，對於現代雕塑的定義，以及在東亞其演變的樣貌，提出各自的想法。

雕時

第一場發表者法國圖爾大學藝術史學系副教授 Benoît Buquet，以 1970 年所舉辦的大阪萬國博覽會爲例，探討在雕塑定義漸趨模糊的背景下，在此追求進步爲宗旨的博覽會中，雕塑扮演著何種角色。首先運用傅柯的「部署」（Dispositif）概念，將萬國博覽會譬喻爲「超級部署」的場域，並質疑現代雕塑是否止步於 70 年代，其後已不復存在，以及闡述 60 年代末發展的環境藝術及物派，如何深刻地動搖著雕塑的定義。在此脈絡下，藉由深入探究博覽會中各國展館所展出、爲博覽會所製作規劃，以及留存迄今的雕塑作品，引出時代對於雕塑的未來期許。

國立臺灣藝術大學美術學院院長陳貺怡作爲與談者，藉由重新審視傅柯「部署」的定義，並融入萬國博覽會的脈絡中，進一步回溯 1855 年萬國博覽會，以談論雕塑在去自身脈絡化後的未來呈現爲軸，橫向檢視 1970 年代自由主義，結合去物質化的藝術形式潮流下的展覽做爲實例，並舉 1986 年哈瓦那雙年展中的古巴藝術家所做的雕塑，以此回應並審視雕塑在「部署」中的意義。

延續著「部署」概念思考，本場次主持人桃園市立美術館館長劉俊蘭，提及羅莎琳・克勞斯（Rosalind E. Krauss, 1941-）的雕塑場域擴張的論點，探論雕塑在 1970 年代所面臨的自身定義，深度反思當下臺灣舉辦的大型博覽會，如農博、花博、工業博覽會，當代雕塑在其中存在的形態，及文創對於現今雕塑的衝擊。

塑域

對於雕塑在不同時代的定義，第二場次主持人新北市立美術館館長劉柏村做出回應，將雕塑譬喻爲可變形的動詞、形容詞或副詞，闡述雕塑以時間的延展爲進程，從近代、現代、當代，到現當代，自身去脈絡化又建構一種脈絡體系，以內化自身的邏輯，探觸雕塑的本質，並在不同時代的演繹下，創造不同的美學內容。

不同於前一場次聚焦於雕塑在時代下定義的探討，天主教輔仁大學歷史學系教授張省卿在第二場次的發表裡延伸到城市空間中的雕塑探索，[2] 以德國柏林博物館群中的洪堡廣場（Humboldt Forum）爲例，透過討論德國對於城市公共空間的塑造，以此看照臺北中正紀念堂文化園區，探究城市公共空間轉型正義，與它們所展現的新城市精神，及其國家象徵意義。藉由梳理洪堡廣場修建之精神與脈絡，以及對兩座城市及個別建築分析，論述德國東西德統一後，修建洪堡廣場博物館，彰顯科學、藝術，及人文體系的精神價值，引出對中正紀念堂文化園區空間轉型的省思與寄望。

2　此次發表並且投稿於《雕塑研究》，全文詳見〈論柏林洪堡廣場與臺台北自由廣場之空間轉型正義〉，《雕塑研究》22 期（2019.11）。

國立臺灣師範大學美術學系教授白適銘從空間場域角度出發，提出對於城市公園形貌的想像作爲回應，以及進一步探究，洪堡廣場在破除歐洲中心理論的潮流下，透過與內部既有收藏的對話，產生當代一種新展示理論的可能。而在此修建的歷程中，公民意志又是如何體現，並省思眞正在意義上，返回空間給公民的方式，並回頭反思如何達成中正紀念堂與世界接軌的理念。

研究展專題發表

異於前兩場對於雕塑定義及場域的探討，身爲最後一場的主持人白適銘教授提到，當雕塑成爲一種單純媒材，而以展覽作爲一種拓展形式時，在此推進當中，如何產生跨文化的溝通。在此，第三場的發表者，朱銘美術館研究部主任林以珞以朱銘作爲出發，以其 1997 年巴黎梵登廣場展覽爲起始，闡述朱銘歐洲經紀人歐德瑪（Hervé Odermatt, 1926-），如何藉由策略性的部署，及配合西方對東方文化的興趣轉變，相繼讓朱銘在比利時、盧森堡和德國柏林的展出進程。藉由討論觀眾對於展覽之回應、展示空間的分析、展覽規劃的歷程爬梳，及經紀人內部的權力分構，釐清展覽向外擴張，存在之各種異質性要素。

與談人東海大學美術系助理教授段存眞，首先透過歐德瑪及張頌仁之間對於展覽規劃理念的落差，引出藝術本身與推展藝術，兩者相互矛盾卻又彼此依存的觀點。並提出在全球化語境中，90 年代的中國勢力崛起，非歐美國家透過「異國情趣」特色吸引西方的關注，並積極尋找自身的國族定位，以此回頭深省如何脫離此種策略性推進，維持自身文化藝術。最後回到藝術史脈絡，論及歐洲本位的文化區域鬆動下，朱銘的展覽，顚覆著現代主義藝術的品味與要求，成爲後現代的藝術體現。

此次論壇藉由美術館的場域，讓不同背景的學者，透過不斷地來回辯證及反思，不僅深究雕塑在時代下的定義、雕塑構成的方式，與其展示空間的場域探索及轉型，更進一步由朱銘展覽出發，探討藝術及文化在當今時代下的定位。或許「雕塑」在每個時代都有它特殊的異變形貌，然每個試圖對此回應的討論，並成爲形塑著雕塑此抽象概念的時代刻痕。

「雕時 X 塑域：現代雕塑的異變」與會學者合影。由右至左爲段存眞、林以珞、黃修文、楊子強、劉伯村、劉俊蘭、Benoît Buquet、陳貺怡、張省卿、白適銘、盧思穎、胡馨月。