

# 藝術座標——從當代回視 1980年代的雕塑、公眾與空間

Art Coordinates: Looking Back on  
Sculpture, the Public, and Space in the 80s  
from the Contemporary<sup>\*</sup>

李光裕、黃聲遠、黎志文  
Kuang-Yu Lee, Sheng-Yuan Huang,  
Chi-Man Lai

---

\* 本文為 2014 年朱銘美術館「藝術座標——從當代回視 1980 年代的雕塑、公眾與空間」座談會——「主題二：置換——當雕塑與建築置換時，要怎麼定位彼此？」紀實，吳品慧、莊潔編輯整理。

## 主題二：置換——當雕塑與建築置換時，要怎麼定位彼此？

**盧思穎：**我們掌聲歡迎主持人，藝術家李光裕先生。歡迎兩位與談人，黎老師以及黃聲遠建築師。這個階段我們的主題是「置換——當雕塑跟建築彼此置換後，雙方要如何定位對方的關係」我們就請李老師開始。

**李光裕：**謝謝各位來參加這場座談會！這場座談會是一個很有意思的題目，它的題目叫做當代雕塑跟建築置換，是要怎麼彼此定位這樣。我想說置換把它改的通俗一點叫做如何「巧配」，巧配以後，建築的特質和雕塑家的特質它彼此互相生輝，共生共榮。建築再怎麼美，如果少了另外一個雕刻的元素來搭配，它可能在產生一個造型，或大地上的建築，它的整個造型的魅力可能沒辦法加分。如果說巧配的不好它可能變成是減分。所以雕刻家跟建築家彼此之間有一種心靈的默契，他們兩個共同完成一種巧配的工作。所以這方面呢，我們今天非常高興邀請到兩位國內很代表性的、很頂尖的專家。我首先拋出一個問題，請兩位先談談就巧配問題的時候，他的心裡是怎麼想的？一個雕刻家如何和一個建築師搭配，建築師也一樣，如何去挑一個適合他的雕刻家？不管是案子已經成了，或案子在進行中，或者事先就已經取得整體性的一個默契，這個問題我首先請黎志文教授先談談他的經驗。

**黎志文：**謝謝光裕！有念美術史的人都知道米開朗基羅，他是一個雕刻家，同時也是一個很棒的建築師。其實建築和雕塑的關係是

很密切的，當然我們現在受的教育，西方的美術史，看得太多的都是西方的。如果我們從中國的雕塑也好，中國的建築也好，它也跟西方類似，像廟宇，廟宇的雕刻，廟宇是建築，但是裡面也有很多雕刻，所以它們的結合應該是兩個東西是一個東西，也可以是一個東西分成兩個東西，所以我覺得建築跟雕塑在傳統上是分不開的。當然雕塑本身就有很多種類別，例如陵墓的雕塑、冥器的雕塑、或是紀念性的雕塑，很多種類的雕塑。當然我們講雕塑的時候應該是以現代的角度說，雕塑有的放在室內，有的放在室外，如果談室外的雕塑，它是跟建築跟環境的關係，我覺得是談到這方面比較多。當牽涉到公共空間的時候，一個雕塑怎麼去處理它本身的問題，我覺得旁邊最好都不要放東西，最好是一個草地，是一個好的背景，我來放一個雕塑。當然這是一廂情願，或藝術家本身的要求。建築師本身覺得建築是很純粹的，他也不需要一個雕塑放在裡面，尤其是上世紀 70 年代這種國際主義的建築，一個玻璃幕牆，它也很難放什麼雕塑在它的外牆外面，它是很純粹的。所以我覺得其實建築到現在的地步，以我個人來看，跟雕塑是很難去融合的。我們看現在美國的建築師 Frank Gehry，他做一個大大的雕塑，他不是在做一個傳統建築。所以去看這樣的東西的時候，他其實都是以雕塑來說，是一個實用性的空間，是一種比較視覺性的、比較觸覺性的一種立體造型，所以兩者之間應該是有些相同，有些是不一樣，所以我覺得兩個東西硬要放在一起的時候，也要看建築師他是不是能夠包容一個雕塑家，或者一個雕塑家能不能委屈讓一個雕塑附著在一個建築裡面。我覺得這往往是見仁見智的問題，也是一個本位主義的問題。所以我們講一些比較切身的問題，每一次當我去參加公共藝術的案子的時候，其實我們也希望建築師提供多一些資料，或